

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## VIKTORIJOS ŠELMIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-10-04 Nr. 38-1451- (250)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**VIKTORIJA ŠELMIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1981 m. liepos 10 d.  
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2004 m. Vilniaus universitetas.  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

### DARBO PATIRTIS

2000 09	-	2001 08	Vilniaus Žemynos gimnazija, pilietinės visuomenės pagrindų mokytoja
2002 09	-	2002 10	Vilniaus miesto apylinkės teismas, posėdžių sekretorė
2003 07	-	2003 07	UAB „Pašilaita“, juristė
2004 02	-	2009 04	AB „Vilniaus baldai“, juristė
2006 11	-	2008 04	Vilniaus miesto sporto žaidimų klubas „Žuvėdra“, vadybininkė, konsultantė teisės klausimais
2009 05	-	2011 08	OU Labochema Eesti, prekybos direktorė
2011 09	-	2012 03	Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, posėdžių sekretorė
2012 03	-	2014 04	Vilniaus miesto apylinkės teismas (iki 2012-012-31 Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas), teisėjo padėjėja
2013 09	-	iki šiol	Tarptautinė teisės ir verslo aukštoji mokykla, lektorė
2014 10	-	iki šiol	Advokato Dariaus Stalionio kontora, advokato padėjėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

### NUTARIMAS DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO REZULTATŲ

20. 14 m. spalio 17 d. Nr. 25P-59  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (Žin., 1994, Nr. 46-851; 2002, Nr. 17-649; 2006, Nr. 60-2121) 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 28-36 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, sudaryta Teisėjų tarybos 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) ir Teisėjų tarybos 2012 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 13P-200-(7.1.2), susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, įrašoma, kuris iš jų yra pirmininkas)

O. Fedosiukas (pirmininkas), J. Striškaišienė,  
L. Žubalytė, L. Norkevič, A. Grinke

L. Gylienė, sekretorė

(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

#### n u t a r i a:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikiusiojo

Nikolajos Šelmenės

atsakymus į egzaminą ~~teorinės dalies (testo)~~ / praktinės dalies užduotis įvertinti

8 (aštuonias)

(kas nereikalinga, išbraukti)

balais

(„nepatenkinamai“ – neišlaikius teorinės dalies (testo) arba praktinės dalies/skaičius ir žodis – išlaikius praktinę dalį)

2. Pripažinti, kad

Nikolajos Šelmenės

(vardas, pavardė)

žinios yra

pakankamos

(„pakankamos“ arba „nepakankamos“)

būti pretendentu į teisėjus.

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkas

Olegas Fedosiukas

Sekretorė

Loreta Gylienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2014 m.	04 mėn.	30 d.	
Nr.		1B-2600	

## VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės pr. 79A, LT-06144 Vilnius, tel. (8 5) 262 4589, (8 5) 277 9946,  
faks. (8 5) 274 0357, (8 5) 274 0296, el. p. [vilniaus.apylinkes@teismas.lt](mailto:vilniaus.apylinkes@teismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942160

Nacionalinės teismų administracijai

2014-04-28 Nr. V2-426-(11.11.)  
Į 2014-03-28 Nr. 4R-979-(2.24)

### DĖL PRETENDENTĖS Į TEISĖJUS

Pranešame, kad Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo padėjėja Viktorija Šelmienė, pretenduojanti laikyti pretendentų į teisėjus egzaminą, teisme dirba nuo 2011 m. rugsėjo 27 d. Nuo darbo pradžios ėjo teismo posėdžių sekretorės pareigas, nuo 2012 m. kovo 27 d. - teisėjo padėjėjo pareigas. Pradėjusi dirbti teisėjo padėjėja Viktorija Šelmienė dirbo ir su baudžiamąsias bylas nagrinėjančiais teisėjais, paskutiniu metu dirbo su civilines bylas nagrinėjančia teisėja.

Viktorija Šelmienė yra baigusi Vilniaus universitetą ir jai suteiktas teisės magistro kvalifikacinis laipsnis. Studijų metu įgytas teisines teorines žinias sėkmingai taiko praktiniame darbe. Ji yra gerai susipažinusi su jos darbe reikalingais tiek baudžiamosios teisės, tiek civilinės teisės aktais ir teismų praktika. Geba aiškiai ir logiškai dėstyti mintis tiek žodžiu, tiek raštu, gerai išmano raštvedybos taisykles, teisės aktų rengimo taisykles, procesinių dokumentų rengimo metodiką. Dirba kompiuteriu, moka anglų, prancūzų, rusų ir estų kalbas. Savo kvalifikaciją keletą Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro ir kitų institucijų organizuojamuose seminaruose.

Viktorija Šelmienė buvo darbšti ir paslaugi teismo darbuotoja. Pavestus darbus ir užduotis atlieko laiku ir tinkamai. Pasižymi komunikabilumu ir atsidavimu savo darbui. Nusiskundimų dėl jos atliekamo darbo ar skundų dėl jos veiksmų, ar netinkamo elgesio Vilniaus miesto apylinkės teisme nebuvo gauta.

Atsižvelgiant į Viktorijos Šelmienės dalykines savybes ir gerus profesinius įgūdžius, manome, kad ji yra tinkama laikyti pretendentų į teisėjus egzaminą.

PRIDEDAMA. Vertinimo išvados, 12 lapų.

Pagarbiai

Teismo pirmininkė

Loreta Braždienė





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA						
GAUTA						
200	14	m.	11	mėn.	03	d.
Nr.		16-6147				

## VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės pr. 79A, LT-06144 Vilnius, tel. (8 5) 262 4589, (8 5) 277 9946,  
faks. (8 5) 274 0357, (8 5) 274 0296, el. p. vilniaus.apylinkes@teismas.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942160

Nacionalinės teismų administracijos  
direktorei Redai Molienei

2014-11-03 Nr. V2- 992- (1.11.)  
Į 2014-10-23 Nr. 4R-2905-(2.24)

El. p. info@teismai.lt

### DĖL DUOMENŲ PATEIKIMO ATRANKOS KOMISIJAI

Pranešame, kad dėl pretendentės Viktorijos Šelmienės, pretenduojančios į Vilniaus miesto apylinkės teismą, buvo atlikta teisėjų apklausa ir atsižvelgiant į šios apklausos rezultatus pretendentė, vadovaujantis Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų 4.4 punktu, vertinama 10 balų.

Tiek susitikimo, tiek ankstesnio bendravimo metu pretendentė paliko ypatingai apsisprendusio, motyvuoto ir suprantančio teisėjo darbo atsakingumą įspūdį. Ji yra komunikabili, geranoriška, mintis dėsto nuosekliai ir sklandžiai. Akcentuotinas pretendentės nuosaikūs siekis tapti teisėja ir tokia pozicija buvo išreikšta ne tik pokalbio metu, bet buvo žinoma ir darbo teisme metu. Dirbdama teisėjo padėjėja, pretendentė dirbo tiek su civilines, tiek su baudžiamąsias bylas nagrinėjančiais teisėjais. Toks jos apsisprendimas buvo lemtas įgytas teorines žinias taikyti praktikoje, mąstant apie galimybę ateityje dirbti teisėja.

Teisėjų, su kuriais dirbo būdama teisėjo padėjėja, vertinama kaip labai atsakinga, darbšti ir pareiginga. Dirbdama teisme, buvo įvertinta kaip viena geriausių teisėjų padėjėjų ir deleguota atstovauti teismą užsienio komandiruotėje.

Pretendentę vertinu kaip vieną iš tinkamiausių būti paskirtai į Vilniaus miesto apylinkės teismą teisėja nagrinėjančia baudžiamąsias bylas. Svarbu ir tai, kad pretendentė yra apsisprendusi dėl pasirinktos specializacijos, norėtų dirbti su baudžiamosiomis bylomis.

Teismo pirmininkė

Loreta Brazdienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2014 m. gruodžio 11 d. Nr. 35P-43-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. spalio 13 d., spalio 20 d., spalio 27 d., lapkričio 10 d., lapkričio 24 d., gruodžio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Šarūnas Černiauskas (2014 m. spalio 13 d., lapkričio 24 d. ir gruodžio 1 d. posėdžiuose), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė (2014 m. spalio 13 d., spalio 20 d., spalio 27 d., lapkričio 10 d. ir gruodžio 1 d. posėdžiuose), Virginijus Lepeška, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (2014 m. spalio 27 d. posėdyje; lapkričio 10 d. posėdyje iki 14 val. 30 min., lapkričio 24 d. posėdyje; gruodžio 1 d. posėdyje iki 11 val. 45 min. ).

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos prezidentės patarėja Skirmantė Makūnaitė, Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė.

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- |                                      |                                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Asta Adamonytė-Šipkauskienė;      | 14. Rima Lipeikienė;                |
| 2. Beatričė Bakanauskaitė;           | 15. Ingrida Navickienė;             |
| 3. Auksė Balkaitienė;                | 16. Evelina Petraitienė;            |
| 4. Justė Baubonytė;                  | 17. Jurgita Petrauskienė;           |
| 5. Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė; | 18. Rūta Poniškaitytė;              |
| 6. Ryšard Bogdanovič;                | 19. Darius Pranka;                  |
| 7. Petras Grigalis;                  | 20. Aistė Račkauskaitė-Burneikienė; |
| 8. Lina Griškevič;                   | 21. Mindaugas Ražanskas;            |
| 9. Asta Katinienė;                   | 22. Viktorija Šelmienė;             |
| 10. Ana Karšul;                      | 23. Dalia Trumpulienė;              |
| 11. Rūta Kazlauskienė;               | 24. Inga Vaišvilienė;               |
| 12. Laura Kirilevičiūtė;             | 25. Rasa Žaromskienė.               |
| 13. Valerij Lauš,                    |                                     |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. Arvydas Jasonas;    | 3. Lina Tamulevičienė; |
| 2. Vaida Sinkevičienė; | 4. Rasa Urbanavičiūtė. |

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą, Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti yra Vaida Sinkevičienė, (5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Lina Tamulevičienė (4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Darius Pranka, Aistė Račkauskaitė-Burneikienė, Mindaugas Ražanskas, Asta Adamonytė-Šipkauskienė, Dalia Trumpulienė ir Viktorija Šelmienė (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) bei Lina Griškevič ir Rūta Poniškaitytė (3 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutinis balas	
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Darius Pranka	1	9,40	29,6	19,6	8,4	4,6	14,8	87,4	
Aistė Račkauskaitė-Burneikienė	1	9,17	25,17	18,83	8	4,67	15	81,84	
Lina Griškevič	2,5	8,80	25,8	18	7,2	4,6	14,4	81,3	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Mindaugas Ražanskas	2,50	8,83	15	7,67	3,17	4	19,17	19,33	79,67
Asta Adamonytė-Šipkauskienė	4	8,83	15	8,5	3	4,83	17,67	17,17	79
Dalia Trumpulienė	2,50	9	15	8,67	3	4,17	18	18,33	78,67
Rūta Poniškaitytė	1,50	7,83	18	8,83	3,17	4,67	16	16	76
Viktorija Šelmienė	1	7,20	15	9,8	2	3,6	17,6	18,2	74,4
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)								
	1	2	3	4	5				
Vaida Sinkevičienė	4	30,29	13,86	9,29	18	75,44			
Lina Tamulevičienė	0	29	12,71	9	17	67,71			

Geriausiai tarp šioje atrankoje dalyvavusių teisės krypties socialinių mokslų daktarų į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą ir tarp visų pretendentų Atrankos komisijos įvertintas socialinių mokslų daktaras Darius Pranka (87,4 balai) turi vieną metų policininko

darbo patirtį, ketverius metus jis dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir Kriminalistikos katedroje, penkis mėnesius – Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje prokuroro padėjėju, vienus metus dėstė Socialinių mokslų kolegijoje, o nuo 2008 m. balandžio iki šiol dirba prokuroru Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūroje. Jam suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo rangas, už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą 2012 metais buvo pareikšta padėka. Darius Pranka apibūdinamas kaip išsilavinęs, itin motyvuotas, turintis gerą loginį mąstymą, sklandžiai kalboje vartojantis teisės ir technikos terminus, adekvačiai vertinantis situaciją darbuotojas. Pretendentas nurodo, kad puikiai moka anglų ir rusų kalbas, turi vokiečių kalbos pagrindus, nuolat kelia kvalifikaciją, yra šešių mokslinių straipsnių autorius, nuo 2014 m. rugsėjo 2 d., kaip ekspertas, dalyvauja Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro projekte „Saugios aplinkos mokykloje kūrimas“.

Pretendentas Mindaugas Ražanskas, surinkęs daugiausia balų (79,67), užėmė pirmą vietą pretendentų į apylinkės teismo teisėjus eiliškumo sąraše. Dešimties metų teisinio darbo stažą pretendentas įgijo dirbdamas prokuratūros sistemoje: jis beveik ketverius metus dirbo prokuroro padėjėju Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje, vienerius metus dirbo prokuroru Kauno miesto apylinkės prokuratūroje, o nuo 2006 metų iki šiol dirba Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros prokuroru. M. Ražanskui suteiktas justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas, jis ne kartą skatintas padėkomis ir vienkartinėmis piniginėmis išmokomis. Mindaugas Ražanskas apibūdinamas kaip pareigingas, kruopštus, iniciatyvus prokuroras, kuris organizuodamas finansinių-ekonominių nusikaltimų ikiteisminį tyrimą ir siekdamas teisingiausio, racionaliausio ir naudingiausio rezultato, geba tinkamai pritaikyti savo turimas teorines ir praktines žinias, taip pat teisės mokslininkų parengtas atskirų nusikalstamų veikų tyrimo taktikas ir metodikas. Pažymima, kad M. Ražanskas, vykdydamas prokuroro funkcijas, nesivadovauja emocijomis, nuotaikomis, atsitiktinumais ar išankstine nuomone, elgiasi nepriekaištingai, kolektyve turi autoritetą. Pretendentas gana aktyviai kelia savo kvalifikaciją, 2014 metais dalyvavo 6 nacionaliniuose ir trijuose tarptautiniuose seminaruose, susijusiuose su žmogaus teisėmis, jis nurodo esąs įgudęs rusų kalbos ir pažengęs anglų kalbos vartotojas. Jo žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais.

Atrankos komisija viena iš tinkamiausių įvardijo ir antrą vietą (81,84 balai) tarp pretendentų – teisės krypties socialinių mokslų daktarų ir habilituotų daktarų, siekiančių būti paskirtais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, – užėmusią pretendentę Aistę Račkauskaitę-Burneikienę. Pretendentė daktaro disertaciją „Tautinėms mažumoms priklausančių asmenų kalbinės garantijos: tarptautinių standartų įgyvendinimas Lietuvos Respublikoje“ apgynė 2012 m. gruodžio 20 d. Aistė Račkauskaitė-Burneikienė užsiima aktyvia moksline-pedagogine veikla, skaitė septynis pranešimus žmogus teisių ir tautinių mažumų temomis nacionalinėse ir tarptautinėse konferencijose, yra septynių publikacijų autorė. Pretendentė nurodo, kad šiuo metu yra praktikuojanti advokatė (nuo 2013 m. kovo 7 d.) ir Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės instituto lektorė (nuo 2007 m. vasario 7 d.). Ji turi darbinės patirties ir valstybės tarnyboje: nepilnus metus dirbo Migracijos departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos specialiste ir vyr. specialiste, trejus metus Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Teisės departamento Juridinio skyriaus vyr. specialiste ir vedėjo pavaduotoja. Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų ir prancūzų kalbas, kvalifikaciją kelianti nacionaliniuose ir tarptautiniuose seminaruose bei mokymuose. Aistė Račkauskaitė-Burneikienė apibūdinama kaip aukštos kvalifikacijos, kompetentinga, motyvuota, patikima, kūrybinga, organizuota, kruopšti, kryptingai siekianti tikslo, aukštos moralės teisininkė, puikiai derinanti mokslinę-pedagoginę veiklą su advokatės praktika.

Atrankos komisijos tarp tinkamiausių taip pat pripažinta pretendentė Lina Griškevič surinko 81,3 balus ir užėmė trečią vietą tarp pretendentų – teisės krypties socialinių mokslų

daktarų ir habilituotų daktarų, siekiančių būti paskirtais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė daktaro disertaciją „Autentiškos teismų sistemos sukūrimas Lietuvoje“ apgynė 2013 m. rugsėjo 25 d. Pretendentė šiuo metu dirba Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja, yra Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros lektorė, o nuo 2014 m. ekspertė Nacionalinės teismų administracijos vykdomame projekte „Geresnė pagalba liudytojams ir nusikaltimų aukoms teismo procese, įskaitant saugumo teismų pastatuose sustiprinimą“. Lina Griškevič pedagoginį darbą Vilniaus universiteto Teisės fakultete dirba nuo 2012 m., ji yra šešių publikacijų autorė, dviejų mokslinio tyrimo darbų ir keturių straipsnių bendraautorė, viena iš Lietuvos mokslo tarybos projekto „Lietuvos konstitucingumo istorija“ 2014–2015 m. vykdytojų. Ji nurodo dvejus metus dirbusi specialiste teisės klausimais Teisės institute, dvejus metus advokatų profesinėje bendrijoje „MAQS LAW Firm“ teisininke ir advokato padėjėja, moka anglų, lenkų, rusų kalbas ir turi vokiečių kalbos pagrindus, o kvalifikaciją kelia tarptautinėse ir nacionalinėse konferencijose bei seminaruose. Pateiktose rekomendacijose pretendentė apibūdinama kaip kvalifikuota, darbšti, pareiginga, taktiška, komunikabili, nuolat besidominti teisinio reguliavimo naujovėmis ir kelianti savo kvalifikaciją asmenybė, turinti itin gerus analitinius gebėjimus, teisinės žinias ir sisteminį mąstymą, sėkmingai derinanti darbą, mokslinę ir visuomeninę veiklą. Akcentuojama, kad Lina Griškevič pasižymi puikiu teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymu, analitiniu mąstymu, savikritiškumu, visuomet turi savo nuomonę ir geba argumentuoti ją apginti.

Pretendentė Asta Adamonytė-Šipkauskienė, surinkusi 79 balus, užėmė antrą vietą pretendentų eiliškumo sąraše. Trylikos metų teisinio darbo patirtį pretendentė įgijo dirbama Lietuvos vyriausiam administraciniam teisme, teisėjo padėjėja (nuo 2001-04-11 iki 2010-01-31), teismo pirmininko patarėja (nuo 2010-02-01 iki 2011-01-04), teismo pirmininko pavaduotojo patarėja (nuo 2011-01-05 iki šiol). Pretendentė, atlikdama teisėjo padėjėjo funkcijas, o ypač pagrindinę funkciją – rengdama procesinių sprendimų projektus, įgyjo visus teisėjo darbui būtinus įgūdžius: gebėjimą labai geras teorines teisės žinias efektyviai pritaikyti praktikoje, sisteminti ir analizuoti gausią bylai reikalingą informaciją, išskirti svarbiausias kylančias teisinės problemas jas tiksliai apibūdinti ir įvertinti, teisinės išvadas rašyti suprantamai, sklandžiai, raiškia taisyklinga teisine kalba. Asta Adamonytė-Šipkauskienė 2014 m. sausio 17 d. išlaikė pretendentų į teisėjus egzaminą ir jos žinios įvertintos 8 balais. Pretendentė skiria gana daug dėmesio savo kvalifikacijai bei įgūdžiams tobulinti, dalyvaudama įvairiuose seminaruose ir mokymuose, o 2014 m. kvalifikaciją kėlė 9 seminaruose, kurių trukmė iš viso 96,5 akademinės valandos. Taip pat šiais metais intensyviai tobulino savo užsienio kalbos žinias ir išlaikė 40 akademinį valandų vokiečių kalbos B2.2.+ lygmens kursus ir išlaikė testus, 50 akademinį valandų anglų kalbos C1 lygmens akademinį valandų kursą ir išlaikė testą. Ji apibūdinama kaip savarankiška, nebijanti siūlyti problemų sprendimo variantų, noriai besiimanti papildomų užduočių, plačios erudicijos darbuotoja, aktyviai dalyvaujanti ir bendroje kolektyvo veikloje, nuolat dalyvaujanti laikinųjų ir nuolatinių komisijų darbe ar įvairiose darbo grupėse. Už labai gerą ir profesionalų darbą ne kartą buvo skatinama padėkomis.

Tarp tinkamiausių pretendentų užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo du aukštuosius išsilavinimus įgijusią Dalią Trumpulienę. Pretendentė yra įgijusi bendrojo lavinimo mokyklos lietuvių kalbos ir literatūros mokytojos ir teisininko kvalifikacijas. Atrankos komisijos nuomone, studijos bei pedagoginis darbas Kazimiero Simonavičiaus universitete, kur ji lektore dirbo septynerius metus, suteikė jai puikias lietuvių kalbos rašybos ir raštvedybos žinias, suformavo pretendentės platų kultūrinį ir profesinį akiratį, taip pat dešimties metų teisinio darbo patirtis, kurią ji įgijo dirbdama tiek privačiame sektoriuje teisininke, tiek dirbdama teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos (nuo 2005-01-03 iki 2013-01-28) ir Lietuvos apeliaciniame teismuose (nuo 2013-01-28 iki šiol), leidžia pretendentę vertinti kaip aukštos kvalifikacijos ir puikių asmeninių savybių darbuotoją, galinčią konkuruoti su tinkamais



pripažintais kitais pretendентаis. Be to, ši pretendente turi ir pranašumą, kadangi yra įgijusi praktinio darbo patirties tiek su baudžiamosiomis, tiek su civilinėmis bylomis. Ji nurodo mokanti rusų, lenkų ir anglų kalbas, o savo teisinės žinias tobulina periodiškai dalyvaudama įvairiuose mokymuose (2014 m. dalyvavo 8 seminaruose). Pretendentės žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad ši pretendente kiek anksčiau jau buvo pripažinta tarp tinkamiausių užimti Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, o kartu su šia atranka vykusiose atrankose į Vilniaus ir Trakų rajono apylinkių teismus – ir tarp tinkamiausių būti pastarųjų teismų teisėja.

Pretendentę Rūtą Poniškaitytę, Atrankos komisija taip pat laiko viena iš tinkamiausių pretendentų Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms eiti. Rūta Poniškaitytė tris mėnesius dirbo teisininko padėjėja uždarojoje akcinėje bendrovėje, vienus metus ir penkis mėnesius – advokatų kontoroje teisininke, dvejus metus – teisininke UAB „Rimi Lietuva“, nepilnus metus juriste UAB „Koba“, dvejus metus ir tris mėnesius teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme, septynis mėnesius Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėja, nuo 2011 m. rugpjūčio 30 d. iki šiol dirba Lietuvos apeliaciniame teisme teismo pirmininko padėjėja, o nuo 2014 m. vasario 13 d. ji pradėjo dirbti dar ir pedagoginį – lektorės - darbą Kazimiero Simonavičiaus universitete, kur skaito šeimos teisės paskaitas ir veda seminarus universiteto teisės studijų II-III kurso studentams. Jos žinios teisėjo egzamino metu įvertintos aukštu balu – 9. Lietuvos apeliacinis teismas pretendentę apibūdina kaip pareigingą, darbščią, kruopščią, atsakingą, motyvuotą, atkaklią, darbui atsidavusią profesionalę, puikiai išmanančią teoriją ir praktiką, kiekvieną situaciją vertinančią ne standartiškai, bet individualiai, kūrybiškai, ypatingo atidumo ir kruopštumo, imlią gerajai praktikai ir patarimams, puikiai įsiliejančią į kolektyvą darbuotoją. Pretendentę charakterizuojančiuose dokumentuose nurodoma, kad ji turi autoritetą tarp Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų padėjėjų ir kito personalo kaip labai kvalifikuota teisininkė, jos veiklos rezultatai, nepaisant didesnio darbo krūvio, yra labai geri, ji ne kartą buvo skatinama, skiriama padėka, o tarnybinė veikla vertinama tik „labai gerai“. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas kaip pretendentes privalumą nurodė jos studijų Vilniaus universiteto Teisės fakultete metu suformuotus ir vėliau, ypač dirbant teismuose, sustiprintus įgūdžius sisteminti ir apibendrinti turimą informaciją, operatyviai identifikuoti svarbiausius jos aspektus. 2008–2012 metais įvairiuose profesiniuose žurnaluose buvo publikuoti keturi Rūtos Poniškaitytės mokslinio pobūdžio straipsniai teisinėmis temomis. Ji nurodo mokanti anglų, prancūzų ir rusų kalbas, dalyvaujanti Teisėjų padėjėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos veiklose. Pretendentė itin aktyviai dalyvauja ir profesiniuose mokymuose, o 2014 metais dalyvavo 12 seminarų (iš viso 64 akademinės valandos). Rūta Poniškaitytė, Atrankos komisijos vertinimu, taip pat buvo pripažinta ir viena tinkamiausių pretendentų Trakų rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisija tinkama pretendentė įvardijo ir Anykščių rajono apylinkės teismo teisėją Vaidą Sinkevičienę, kuri siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Vilniaus miesto apylinkės teismas pretendentes galimybes tapti šio teismo teisėja įvertino vienu aukščiausiu šio teismo skiriamu balu – 8. Ši pretendente turi sukaupusi įvairios darbo patirties teisme ar su teismu susijusiose institucijose, t. y. dirbo teismo posėdžių sekretore, teismo antstole, antstolio padėjėja, turi pedagoginio darbo patirties – dėstė Vilniaus teisės ir verslo kolegijos Teisės fakultete, Vilniaus verslo teisės akademijoje (dabartiniame Kazimiero Simonavičiaus universitete). Anykščių rajono apylinkės teisme dirbti pradėjo 2009 m. balandį ir nagrinėja administracinių teisės pažeidimų, baudžiamąsias ir civilines bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos V. Sinkevičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėja gerai praktikoje taiko turimas teorines žinias ir įgūdžius, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Anykščių rajono apylinkės teismas pretendentę

apibūdina kaip labai stropią, darbščią, atsakingą, tinkamai vadovaujančią procesui, logiškai, aiškiai ir motyvuotai surašančią procesinius sprendimus, atsakingai besiruošiančią bylos nagrinėjimui, dėmesingai, mandagiai ir pagarbiai besielgiančią su proceso dalyviais, teismo ir kitų institucijų darbuotojais bei interesantais teisėją. Panevėžio apygardos teismo pirmininkas nurodo, kad V. Sinkevičienė turi geras teorines ir praktines žinias, gerai išmano Lietuvos Respublikos teismų sistemą, teisinę bazę, nuolat domisi teisės taikymo praktika, kvalifikuotai ir profesionaliai, nepažeisdama įstatymuose nustatytų terminų, nagrinėja bylas, jos surašomi procesiniai sprendimai atitinka raštvedybos ir valstybinės kalbos reikalavimus, yra logiški, aiškūs ir motyvuoti, pagrįsti įrodymais. Pati teisėja yra drausminga, atsakinga, punktuoli, komunikabili, labai stropi ir darbšti, kultūringa ir tolerantiška kitų nuomonei, teismo kolektyve mėgstama. V. Sinkevičienė dalyvauja Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos bei Lietuvos teisininkų draugijos Anykščių skyriaus veikloje, nurodo mokanti rusų ir prancūzų kalbas. Pretendentė skiria dėmesio ir profesinėms žinioms atnaujinti bei tobulinti, 2014 metais dalyvavo 13 seminarų (68 akademines valandas).

Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėją Liną Tamulevičienę, siekiančią pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą, Atrankos komisija irgi pripažino tarp tinkamiausių pretendentų Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Vilniaus miesto apylinkės teismas pretendentės galimybes tapti šio teismo teisėja taip pat įvertino vienu aukščiausiu savo skiriamu balu – 8. Iki tapdama teisėja, pretendentė dirbo Seimo nario padėjėja-sekretore, teisininke uždarojoje akcinėje bendrovėje ir advokatų kontoroje, vėliau advokato padėjėja, teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme ir Klaipėdos apygardos administraciniame teisme. 2011 m. liepos 29 d. paskirta Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja ir nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Lina Tamulevičienė nurodo esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos nare. Pretendentė apibūdinama kaip pareiginga, kruopšti, atsakinga, turinti organizacinių gebėjimų teisėja. Pažymima, kad yra linkusi į perfekcionizmą ir stipriai reaguoja į teisėjo darbe pasitaikančias sudėtingas situacijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos L. Tamulevičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, ir pasiūlė tobulinti stresinių situacijų valdymo įgūdžius. Klaipėdos rajono apylinkės teismas atsižvelgdamas į teisėjos pateikiamus motyvus dėl perkėlimo, skyrė jai 15 balų, o Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas – 13 balų. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė pažymėjo, kad susitikimo metu pretendentė nurodė esanti apsisprendusi dėl specializacijos ir norėtų toliau nagrinėti civilines bylas, nors teismui šiuo metu reikalingi baudžiamąsias bylas galintys ir norintys nagrinėti teisėjai. Atrankos komisijai pretendentė nurodė pagrindinį persikėlimo į kitą teismą motyvą – norą grįžti į gimtąjį miestą Vilnių ir rūpintis tėvų sveikata, pažymėjo, jog jai artimesnė civilinių bylų specializacija, tačiau ji turi visų kategorijų bylų nagrinėjimo patirties.

Viktorija Šelmienė taip pat pripažintą viena tinkamiausių pretendenčių Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Pretendentės turi pedagoginės praktikos, darbo patirties privačiame ir valstybiniame sektoriuje, taip pat ir užsienio valstybėje: ji dirbo mokytoja Vilniaus Žemynos gimnazijoje, juriste privačiose įmonėse, vadybininke ir konsultante teisės klausimais Vilniaus miesto sporto žaidimų klube „Žuvėdra“, prekybos direktore „OU Labochema Essti“, teismo posėdžių sekretore ir teisėjo padėjėja Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, o nuo 2014 m. spalio 1 d. iki dabar dirba advokato padėjėja ir nuo 2013 m. rugpjūčio 30 d. iki šiol dėsto Tarptautinėje teisės ir verslo aukštojoje mokykloje antstolių teisę ir anglų kalba-konkurencijos bei komercijos teisę, yra baigiamųjų darbų vadovė. Ji nurodo puikiai mokanti anglų kalbą, gerai rusų, turi prancūzų ir estų kalbų pagrindus, kelianti kvalifikaciją

nacionaliniuose seminaruose ir tarptautinėse konferencijose, pažymi, kad 2013 m. spalio mėn. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės sprendimu buvo išrinkta atstovauti teismui respublikinėje delegacijoje, vykstančioje į Europos Komisiją (Representatives of Legislative, Judicial and Prosecution authorities, Lithuania, 28 October, 2013). Viktorija Šelmienė apibūdinama kaip gebanti aiškiai ir logiškai dėstyti mintis tiek raštu, tiek žodžiu, gerai išmananti teisės aktų rengimo taisykles, procesinių dokumentų rengimo metodiką, darbšti, paslaugi darbuotoja. Pretendentė pokalbio su Atrankos komisija metu akcentavo, kad dirbdama teisėjo padėjėja įgijo praktinio darbo patirties tiek su baudžiamosiomis, tiek su civilinėmis bylomis, kadangi dirbo su tas bylas nagrinėjusiais teisėjais, ir yra apsisprendusi siekti teisėjo karjeros ir nagrinėti būtent baudžiamąsias bylas. Viktorijos Šelmienės žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė šią pretendentę įvertino kaip vieną tinkamiausių būti paskirta jos vadovaujamo teismo teisėja nagrinėti baudžiamųjų bylų, o šio teismo teisėjai apklausos metu pretendentei pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų 4.4. punktą skyrė aukščiausią balą – 10.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Loretos Braždienės poziciją, kad Vilniaus miesto apylinkės teismui šiuo metu reikalingi net keturi teisėjai nagrinėsiantys baudžiamąsias bylas, o per artimiausius šešis mėnesius atsiras poreikis vieno teisėjo, nagrinėsiančio baudžiamąsias, ir vieno, nagrinėsiančio civilines bylas, daro išvadą, kad Darius Pranka, Aistė Račkauskaitė-Burneikienė, Mindaugas Ražanskas, Lina Griškevič, Asta Adamonytė-Šipkauskienė, Dalia Trumpulienė, Rūta Poniškaitytė, Vaida Sinkevičienė, Viktorija Šelmienė ir Lina Tamulevičienė yra tinkamiausi kandidatai Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Olegas Fedosiukas

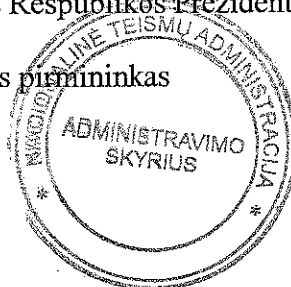
Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Šarūnas Černiauskas





## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Viktorijai Šelmienei  
el. p. [v.selmiene@gmail.com](mailto:v.selmiene@gmail.com)

2015-01-21

Nr. 4R-154-(1.17)

### DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. sausio 30 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. sausio 15 d. dekretą Nr. 1K-197, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti Jus Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt). Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt)

(Originalas nebus siunčiamas)

